

Quality Match

FAKTENBLATT

Pressekontakte

Leonie Erdmann

E: leonie.erdmann@tonka-pr.com

T: +49(0) 30.403647.605

M: +49(0) 17658851839

Jannes Zwirner

E: jannes.zwirner@tonka-pr.com

T: +49(0) 30.403647.600

M: +49(0) 172 3650385

Quality Match erstellt mit wissenschaftlichen Methoden qualitätsgesicherte Trainingsdatensätze für Künstliche Intelligenzen (KIs) mittels Annotation. Durch ausgesprochen hohe statistische Signifikanz- und Konfidenzniveaus, die zu einer niedrigen Fehlerquote führen, sorgt das Heidelberger Unternehmen für präzisere und sicherere Umsetzungen in der Anwendung. Zusätzlich sinken die Entwicklungskosten. Quality Match bietet einen optimierten Trade-off zwischen qualitativ hochwertig oder quantitativ umfangreich annotierten Datensätzen. Das Unternehmen wurde 2019 von Dr. Daniel Kondermann, Dr. Mirko Schmidt, Jemima Hastings und Dr. Sascha Lange gegründet, konnte seitdem Kunden aus den Bereichen Gesundheit, 3D-Mapping, autonomes Fahren, AR/VR, Einzelhandel und Bauwesen gewinnen und beschäftigt heute 20 Mitarbeitende.

Dienstleistungen und Vorteile

Präzise Datenannotation

Die Lern-Datensätze für KIs weisen mitunter eine Fehlerquote von bis zu 30 Prozent auf, was folglich zu falschen Entscheidungen mit realen Konsequenzen führen kann. Für **34 Prozent der Unternehmen** ist dies das größte Hindernis bei der Entwicklung von KIs. Quality Match setzt bei seinen Annotationen auf effiziente Problemlösungs-Modelle wie Nano-Tasks, die von unabhängigen Annotatoren häufig wiederholt werden und erzielt somit bei Bedarf eine besonders niedrige Fehlerquote. Das Ziel: Eine sichere wie erfolgreiche KI-Zukunft ermöglichen.

Dataset X-Ray

Wie bei einem Röntgenbild identifiziert Quality Match mit dem Dataset X-Ray Fehler und Ungenauigkeiten in bereits annotierten Datensätzen. So können qualitative Standards, Edge Cases (Fälle, bei denen KIs an die eigenen Grenzen stoßen) geprüft und Optimierungspotenziale realisiert werden.

Flexible Wahlfreiheit beim Einsatz des Budgets

Kunden von Quality Match profitieren von einem effizienten Trade-off zwischen qualitativ hochwertig oder quantitativ umfangreich annotierten Datensätzen. Über einen sog. Slider können die beauftragenden Unternehmen vor Beginn der Annotation die gewünschte Balance auswählen.

Unternehmen

Quality Match GmbH

Gründung

2019

Gründer:innen

Dr. Daniel Kondermann, Jemina Hastings, Dr. Mirko Schmidt, Dr. Sascha Lange

Mitarbeiter:innen

20

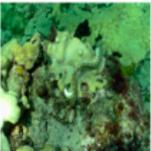
Sitz

Heidelberg

Website

www.quality-match.com

Beispiele für Beschriftungsfehler bei Bilddatensätzen

	MNIST	CIFAR-10	CIFAR-100	Caltech-256	ImageNet	QuickDraw
correctable	 given: 5 corrected: 3	 given: cat corrected: frog	 given: lobster corrected: crab	 given: ewer corrected: teapot	 given: white stork corrected: black stork	 given: tiger corrected: eye
multi-label	(N/A)	(N/A)	 given: hamster also: cup	 given: fried egg also: frying pan	 given: mantis also: fence	 given: hat also: flying saucer
neither	 given: 6 alt: 1	 given: deer alt: bird	 given: rose alt: apple	 given: porcupine alt: hot tub	 given: polar bear alt: elephant	 given: pineapple alt: raccoon
non-agreement	 given: 4 alt: 9	 given: deer alt: frog	 given: spider alt: cockroach	 given: minotaur alt: coin	 given: eel alt: flatworm	 given: bandage alt: roller coaster

Quelle: *Pervasive Label Errors in Test Sets. Destabilize Machine Learning Benchmarks*, online unter arxiv.org/pdf/2103.14749.pdf
Auf labelerrors.com werden weitere Beispiele gelistet.

Weitere Informationen, aktuelle Pressemeldungen sowie Bildmaterial finden Sie im [Tonka-Newsroom](#).